

**To:** 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]  
**Cc:** 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Tue 1/12/2021 3:54:50 PM  
**Subject:** RE: Onjuistheden in Q&A's vaccinatie?  
**Received:** Tue 1/12/2021 3:54:51 PM

Hoi,

Mooi.

Wij hebben daar ook over nagedacht en we gaan de inrichting en weergave anders aanpakken. De hoeveelheid vragen wordt namelijk te groot om op de huidige manier overzichtelijk en vindbaar te houden, nog los van het beheer.

In het overleg deskundigheidsbevordering zal ik dat toelichten.

Groet,

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>  
**Sent:** dinsdag 12 januari 2021 16:48  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>  
**Subject:** RE: Onjuistheden in Q&A's vaccinatie?

Hoi 5.1.2e

Akkoord voor nu.

We moeten wel nadenken of we de vragen en antwoorden per merk vaccin willen geven.

Ik denk dat we de structuur van de website moeten aanpassen met algemene vragen over vaccinatie en alleen informatie per vaccin als dat relevant is (werkingsmechanisme, effectiviteit)

Daarnaast is er ook al weer commentaar binnen over de zwangerschapsvragen vanwege het standpunt van de NVOG.

Groeten,

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>  
**Sent:** dinsdag 12 januari 2021 16:19  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>  
**Subject:** RE: Onjuistheden in Q&A's vaccinatie?

Hoi,

Is dit akkoord? Dan zorg ik voor aanpassing online en dat de vragensteller beantwoord kan worden.

Groet,

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>  
**Sent:** dinsdag 12 januari 2021 12:36  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>  
**Subject:** RE: Onjuistheden in Q&A's vaccinatie?

Hoi 5.1.2e

In de studie van Pfizer wordt 95% aangehouden, dus dan zou ik dat hier ook doen (5.1.2e mee eens?)

Er hebben wel vrouwen aan de studie deelgenomen die later zwanger bleken te zijn.

Voorkeur: (5.1.2i)

(5.1.2i)

Groet, (5.1.2e)

**Van:** (5.1.2e) <(5.1.2e)@rivm.nl>

**Verzonden:** dinsdag 12 januari 2021 12:23

**Aan:** (5.1.2e) <(5.1.2e)@rivm.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@rivm.nl>

**CC:** (5.1.2e) <(5.1.2e)@rivm.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@rivm.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@rivm.nl>

**Onderwerp:** RE: Onjuistheden in Q&A's vaccinatie?

Hoi (5.1.2e)

Ter info: dat percentage moest onlangs worden aangepast van 95 naar ruim 90%. Dat was volgens mij in opdracht van (5.1.2e)

Groet,

(5.1.2e)

**From:** (5.1.2e) <(5.1.2e)@rivm.nl>

**Sent:** dinsdag 12 januari 2021 12:03

**To:** (5.1.2e) <(5.1.2e)@rivm.nl>

**Cc:** (5.1.2e) <(5.1.2e)@rivm.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@rivm.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@rivm.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@rivm.nl>

**Subject:** RE: Onjuistheden in Q&A's vaccinatie?

Beste allen,

Ik heb de suggesties en de vragen/antwoorden hierover bekeken.

1. Wat de eerste vraag en suggesties betreft kan het % aan te passen als dat inderdaad 95% moet zijn en anders niet. Of het % aangepast moet worden is door (5.1.2e) te beoordelen. De suggestie bevat verder detailinformatie die voor het antwoord op de vraag niet nodig is.

2. De vraag en antwoord over zwangerschap kan verduidelijkt worden met het benoemen van het punt dat er geen zwangere vrouwen aan de studies hebben deelgenomen, als dat zo is.

Huidig antwoord: (5.1.2i)

(5.1.2i)

Aangepast: (5.1.2i)

(5.1.2i)

3 de spellingsfout kan uiteraard worden verbeterd.

Met groet,

(5.1.2e)

**From:** (5.1.2e) <(5.1.2e)@rivm.nl>

**Sent:** dinsdag 12 januari 2021 09:31

**To:** (5.1.2e) <(5.1.2e)@rivm.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@rivm.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e)@rivm.nl>

---

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: RE: Onjuistheden in Q&A's vaccinatie?

Beste 5.1.2e

Dank voor het doorzetten. Vanuit communicatie zijn 5.1.2e betrokken bij de Q en A's, dit soort vragen mag je aan hen doorzetten met 5.1.2e en mij in de cc.

5.1.2e willen jullie naar deze suggesties kijken? Als jullie een voorstel hebben voor wijziging graag voorleggen aan 5.1.2e en mij.

Dank en groet,

5.1.2e

---

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Verzonden: dinsdag 12 januari 2021 09:06

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: Onjuistheden in Q&A's vaccinatie?

Beste collega's,

Een GGD'er wijst ons op enkele (gedeeltelijke?) onjuistheden in de Q&A's over vaccinatie, zie hieronder. Zouden jullie kunnen meekijken of de huidige Q&A's inderdaad aangepast moeten worden?

Dank en groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

.....  
**Bedrijfsvoering | Communicatie en Documentaire informatievoorziening**  
**Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu**  
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven

.....  
T +31 5.1.2e

M +31 5.1.2e

5.1.2e@rivm.nl

<http://www.rivm.nl>

.....  
**RIVM** De zorg voor morgen begint vandaag

---

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Verzonden: maandag 11 januari 2021 15:04

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: FW: Melding nr. M2101 2866 onderwerp: Suggestie correctie RIVM website vaccinatie Q&A

Hoi 5.1.2e

Willen jullie hier naar kijken?  
Mail is beantwoord.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Centrum Infectieziektebestrijding

RIVM Stafeenheid Communicatie  
Afdeling Publicaties & Nieuws  
Postbus 1, (pb 5.1.2e)  
3720 BA Bilthoven

tel. 030 - 5.1.2e  
aanwezig 5.1.2e van 5.1.2e uur  
<http://www.rivm.nl>

---

**Van:** 5.1.2e  
**Verzonden:** maandag 11 januari 2021 15:03  
**Aan:** Info-RIVM <[info@rivm.nl](mailto:info@rivm.nl)>  
**Onderwerp:** RE: Melding nr. M2101 2866 onderwerp: Suggestie correctie RIVM website vaccinatie Q&A

Hierbij een antwoord:

5.1.2f

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Centrum Infectieziektebestrijding

RIVM Stafeenheid Communicatie  
Afdeling Publicaties & Nieuws  
Postbus 1, (pb 5.1.2e)  
3720 BA Bilthoven

tel. 030 - 5.1.2e  
aanwezig 5.1.2e van 5.1.2e uur  
<http://www.rivm.nl>

---

**Van:** [info@rivm.nl](mailto:info@rivm.nl) <[info@rivm.nl](mailto:info@rivm.nl)>  
**Verzonden:** maandag 11 januari 2021 13:16  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Onderwerp:** Melding nr. M2101 2866 onderwerp: Suggestie correctie RIVM website vaccinatie Q&A

Beste collega,

Onderstaande mail is binnengekomen bij het RIVM Infopunt. Deze mail heeft het volgende kenmerk gekregen: M2101 2866.

Kun jij een inhoudelijke reactie geven zodat wij deze vraag/melding kunnen beantwoorden?  
Graag ontvangen wij een reply met reactie op deze mail binnen 5 werkdagen. Zorg ervoor dat je de onderwerpregel niet aanpast.

Met kleur gearceerde teksten zijn in ons systeem niet leesbaar.

Alvast bedankt voor je medewerking!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

RIVM Infopunt

Verzoek:

E-mail adres: [redacted] 5.1.2e @ggdzl.nl  
Date sent: Jan 9, 2021 12:30 AM  
To: [redacted] 5.1.2e  
Subject: Suggestie correctie RIVM website vaccinatie Q&A

**Betreft website RIVM:** <https://www.rivm.nl/coronavirus-covid-19/vaccins/vragen-en-antwoorden-coronavaccin>

Geachte heer/ mevrouw,

Als BCO medewerker voor de GGD met een medische achtergrond kwam ik laatst een aantal fouten tegen op het RIVM Q&A site over het Pfizer/BioNTech vaccin (hierboven gelinkt) die ik graag met jullie wil delen.

**Inhoudelijke fouten:**

Algemeen --> [Moet iemand die gevaccineerd is bij klachten thuisblijven en zich laten testen op corona?](#)--> "Het vaccin beschermt na de tweede vaccinatie voor ruim 90% tegen corona, maar dus niet voor 100%."

**Uitleg:** Moet eigenlijk zijn 95%. Echter moet hier ook bij vermeld worden dat een grote groep patiënten in de placebo-groep verdacht waren voor COVID-19, maar nog niet getest zijn middels een PCR-test: zie het opiniestuk in BMJ: <https://blogs.bmj.com/bmj/2021/01/04/peter-doshi-pfizer-and-modernas-95-effective-vaccines-we-need-more-details-and-the-raw-data/>

Deze huidige efficiëntiecijfers zijn derhalve niet erg betrouwbaar en dit dient ook mijns inziens duidelijk gemaakt te worden aan de lezers.

Zwangerschap --> [Is het vaccin veilig als ik zwanger ben?](#) --> Uit studies zijn geen aanwijzingen gekomen dat een coronavaccinatie tijdens de zwangerschap nadelige gevolgen heeft.-->

**Uitleg:** Dit is statement die niet op feiten gebaseerd is. Er zijn geen zwangere vrouwen geïncludeerd in het fase 2/3 studie van Pfizer: <https://www.nejm.org/doi/full/10.1056/NEJMoa2034577>

**Spelfouten:**

Algemeen --> [Moet een gevaccineerde bewoner verpleegd worden met persoonlijke beschermingsmiddelen?](#) --> "Vaccinatie **beschermd** niet voor 100%, dus een gevaccineerde bewoner loopt nog steeds kans om ziek te worden en/of het virus te verspreiden." --> "beschermt" in plaats van "beschermd".

In de hoop jullie hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e  
T: [redacted] 5.1.2e  
E: [redacted] 5.1.2e @ggdzl.nl

**Covid-19 Organisatie GGD Zuid Limburg**  
Burg. de Hesselleplein 31 | 6411 CH Heerlen